

XXV JORNADA MUNICIPAL SOBRE DROGAS

DE LA DROGA A LAS ADICCIONES

25 AÑOS
DE RECORRIDO Y PERSPECTIVAS



Resumen de participación y evaluación de la XXV Jornada Municipal sobre Drogas



Gijón, 30 de mayo de 2019

Contenido

Fecha y lugar.....	4
Programa.....	4
Inscripción y asistencia.....	4
Perfil sociodemográfico.....	5
Sexo.....	5
Localidad de origen.....	5
Nivel de estudios.....	6
Profesión.....	6
Ocupación.....	7
Edad.....	7
Asociacionismo.....	8
Asistencia a jornadas anteriores.....	8
Resumen participación y perfil.....	9
Repercusión en los medios de comunicación.....	10
Gastos.....	10
Evaluación.....	11
Valoración general.....	11
Valoración de ponentes.....	12
Qué han echado de menos y qué cambiarían.....	12
¿Qué es lo que más interesó o resultó útil?.....	14
Otras observaciones.....	16

Fecha y lugar

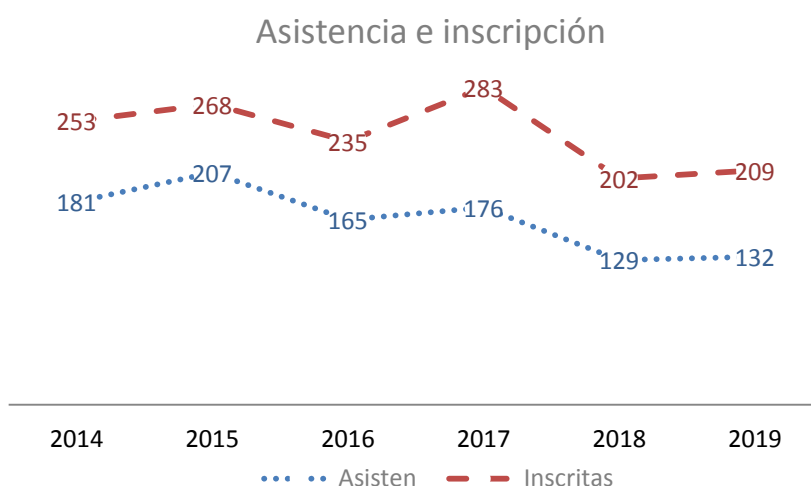
La XXV Jornada Municipal sobre Drogas *De la droga a las adicciones. 25 años de recorrido y perspectivas*, se celebró el día 30 de mayo de 2019 en el Centro Municipal Integrado Gijón Sur.

Programa

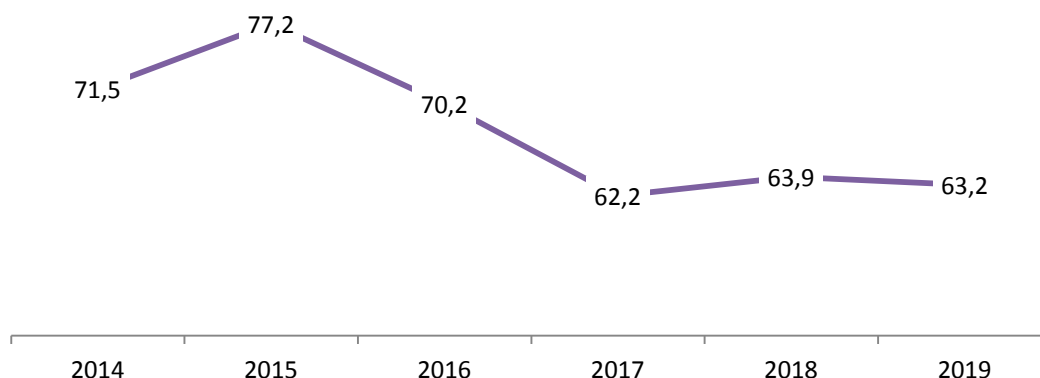
- Antonio Bernardo García. Director de programas de la Fundación Municipal de Servicios Sociales. «25 años de prevención en Gijón».
- Elisardo Becoña Iglesias. Catedrático de Psicología Clínica, Universidad de Santiago de Compostela. «Recorrido de la prevención y futuros retos de la misma».
- José Ramón Hevia Fernández. Jefe del Servicio de Promoción de la Salud y Participación, Consejería de Sanidad del Principado de Asturias. «Perspectiva y retos desde el Plan sobre Drogas del Principado de Asturias».
- José María Fernández Rodríguez. Psiquiatra del Servicio de Salud Mental del Principado de Asturias. «La medicalización de la vida cotidiana y los Servicios de Salud Mental».
- Beatriz Cerezo Estévez. Jefa del Departamento de Juventud del Ayuntamiento de Gijón. «Cambios en el ocio en jóvenes y adolescentes».
- Domingo Comas Arnau. Doctor en Ciencias Políticas y Sociología, presidente de la Fundación Atenea. «Evolución de los tratamientos y comunidades terapéuticas».

Inscripción y asistencia

Se inscriben un total de 209 personas. Asisten en algún momento 132 personas. Supone un 63,2 % de las inscritas. El número de personas inscritas y asistentes se mantiene similar al año pasado, con una disminución respecto a años anteriores.



% asistencia

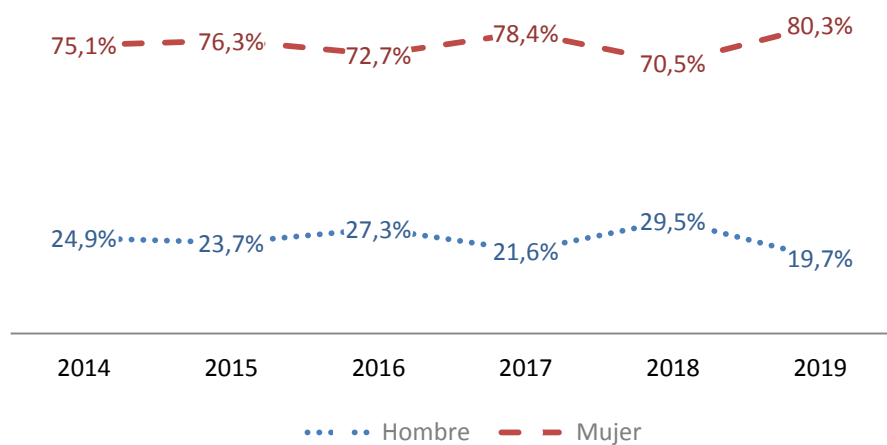


Perfil sociodemográfico

Sexo

Algo más de las cuatro quintas partes son mujeres, el porcentaje de mujeres que asistieron este año ha aumentado en relación a los últimos años.

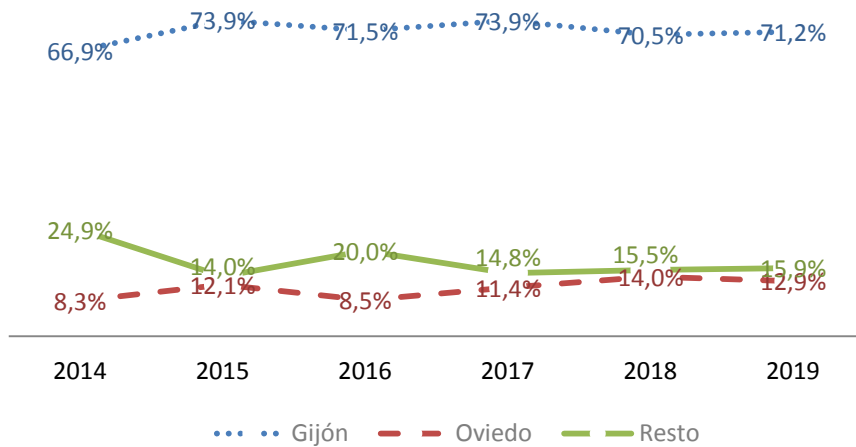
Asistencia por sexo, %



Localidad de origen

De las personas que asisten a las jornadas, la gran mayoría es de Gijón, semejante a los últimos años.

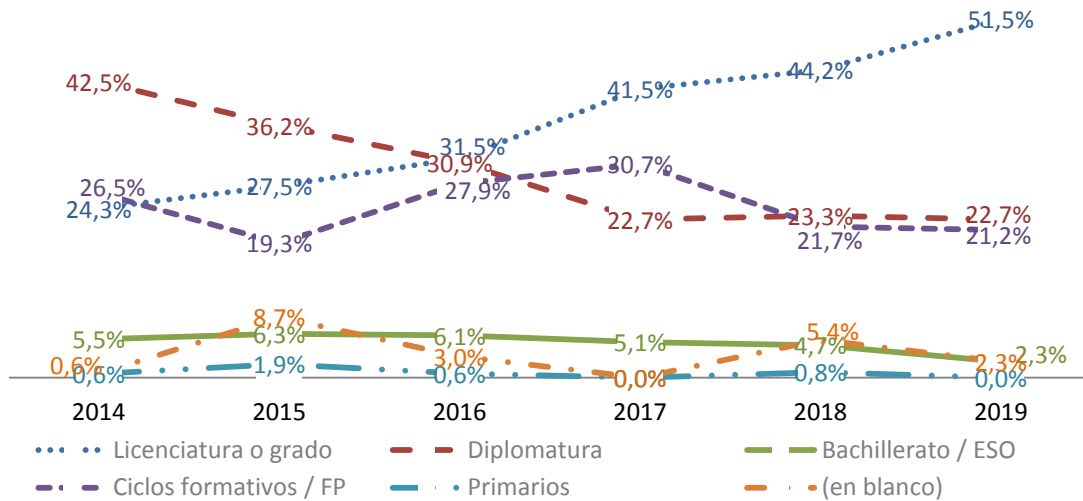
Asistencia por localidad, en %



Nivel de estudios

Se sigue manteniendo la tónica de aumento de las personas que asisten y tienen estudios universitarios. Este año se ha mantenido la disminución de los ciclos formativos/FP y diplomaturas.

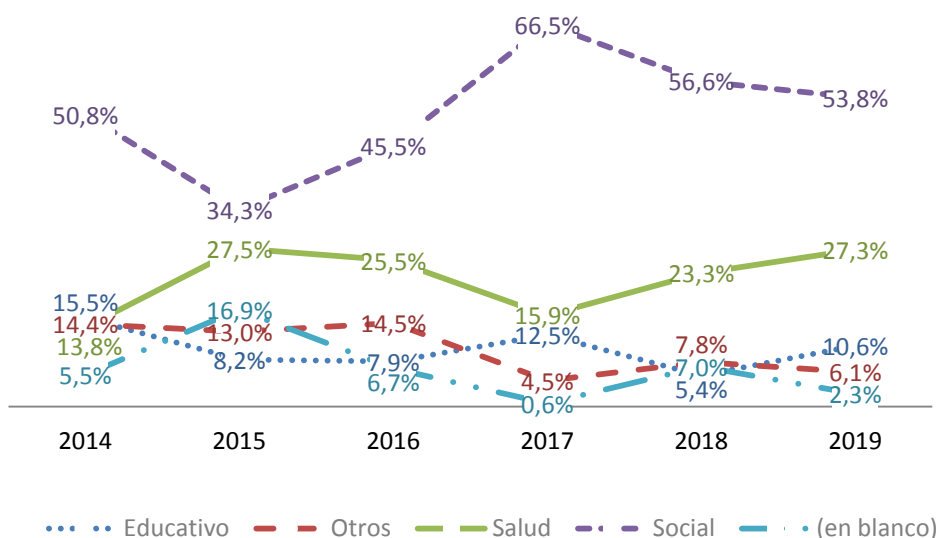
Nivel de estudios asistentes, %



Profesión

Las personas que trabajan en el ámbito social siguen siendo las más presentes, aun habiendo disminuido en relación a los dos años anteriores. Continúan aumentando las del ámbito de la salud.

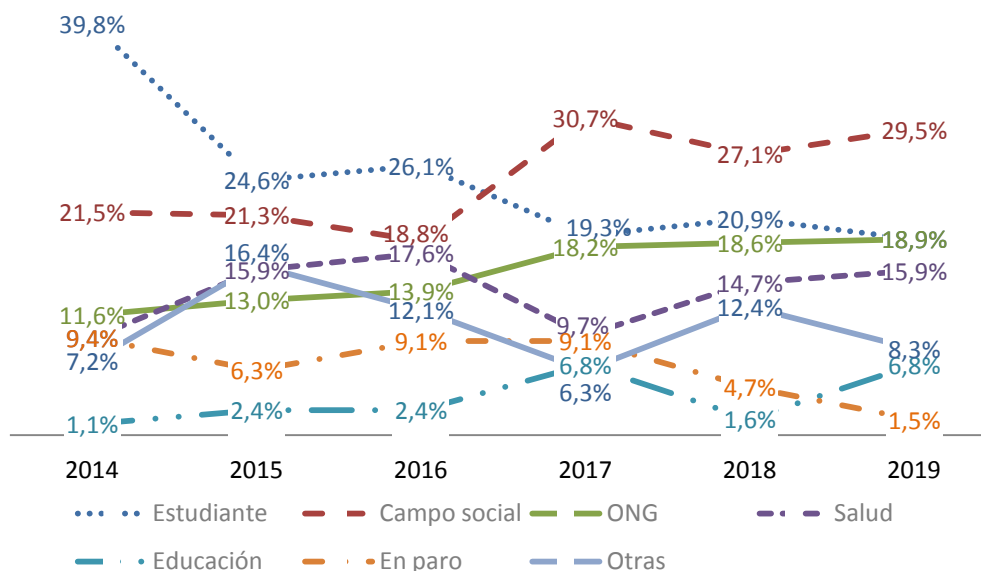
Profesión asistentes, %



Ocupación

Se mantiene predominante la ocupación relativa al campo social, seguida de las personas que estudian y de personas colaboradoras con ONG. Suben las relacionadas con la salud.

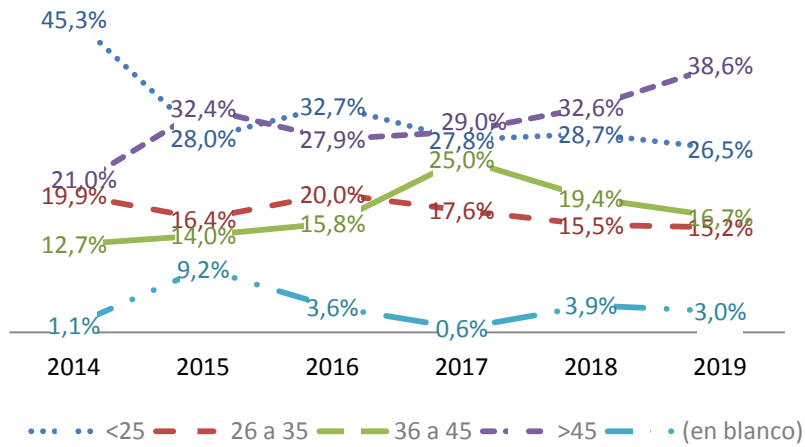
Ocupación, %



Edad

Aumentan las personas de mayor edad y se mantienen las más jóvenes. Los grupos mayoritarios son los de personas mayores de 45 y menores de 25, sigue el leve descenso de las personas de 36 a 45 años.

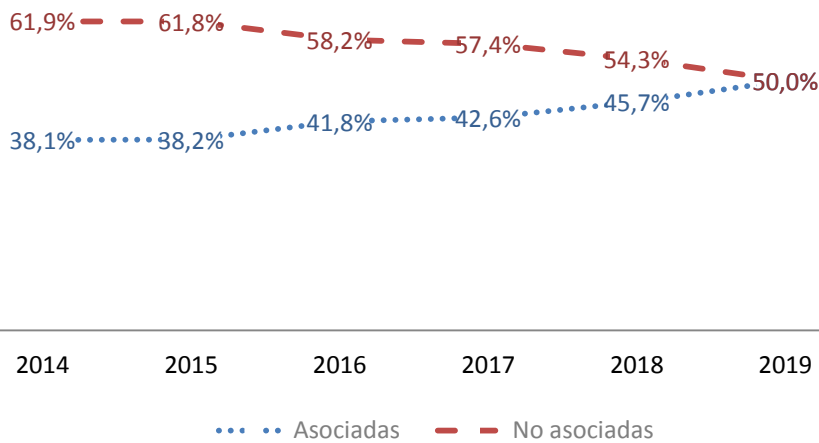
Edad asistentes, %



Asociacionismo

Continúa bajando un poco el porcentaje de personas no asociadas y aumenta el de las asociadas, hasta ser iguales.

Asociacionismo, %

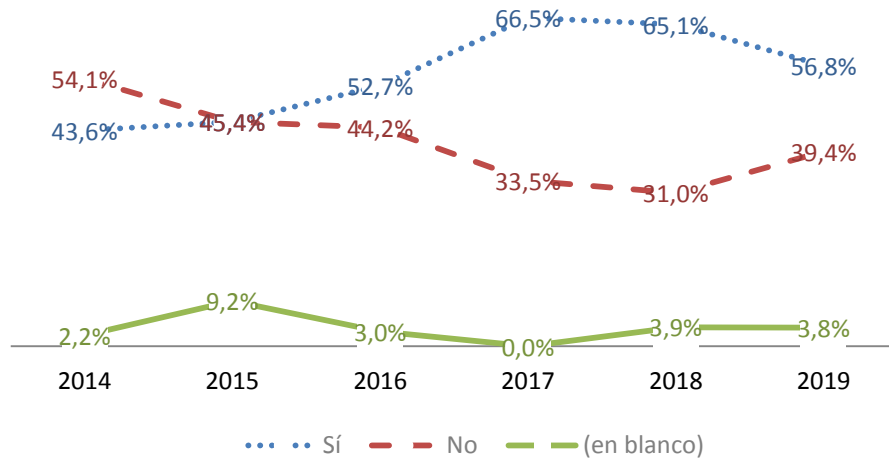


Asistencia a jornadas anteriores

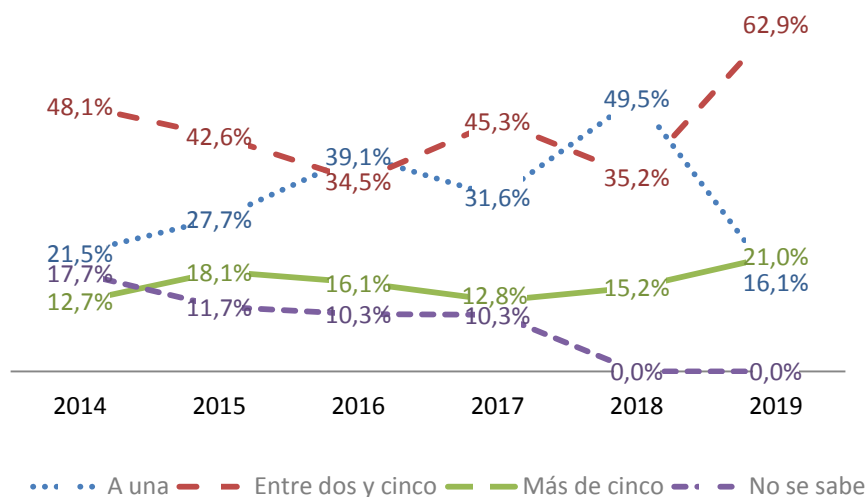
Más de la mitad de los y las asistentes ya habían venido a jornadas anteriores, se mantiene una proporción alta, aunque tendiendo a bajar.

De las personas que asistieron a jornadas anteriores unos dos tercios asistió entre dos y cinco veces.

Asistieron a jornadas anteriores, %



A cuántas jornadas asistieron, %



Resumen participación y perfil

Según los datos obtenidos este año, mostrados en las tablas y gráficos, señalamos como significativos los siguientes:

- Este año se mantiene la inscripción. Asisten casi dos tercios de las personas inscritas.
- Se sigue manteniendo la pauta de mayoría de mujeres asistentes, aumentando.
- Los rangos de edad más frecuente han sido las personas mayores de 45 y las menores de 25 años.

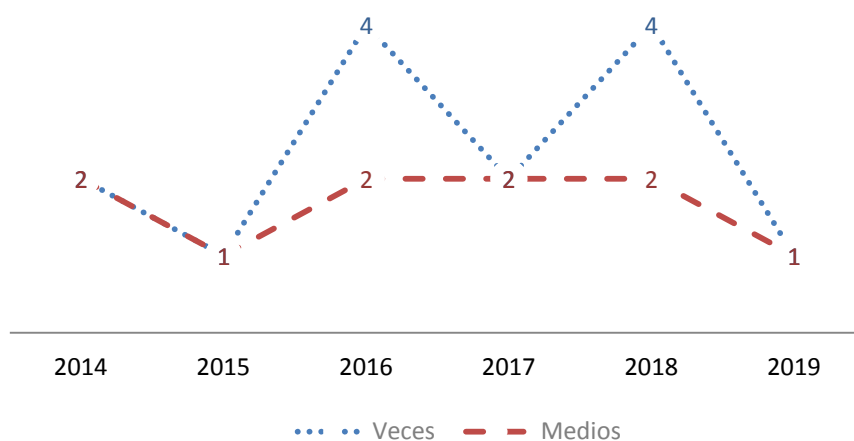
- El nivel de estudios de las personas asistentes es elevado. Son predominantes las profesiones del ámbito de lo social.
- Son iguales las proporciones de personas asociadas y no asociadas.
- Se mantiene alta la proporción de personas que vinieron a jornadas anteriores.

Repercusión en los medios de comunicación

La repercusión en los medios de comunicación ha descendido a mínimos.

Fecha	Diario	Titular
31/05/2019	LNE	"Hay algo de dramatismo con los jóvenes y las pantallas; no tiene por qué ser malo"

Repercusión en prensa



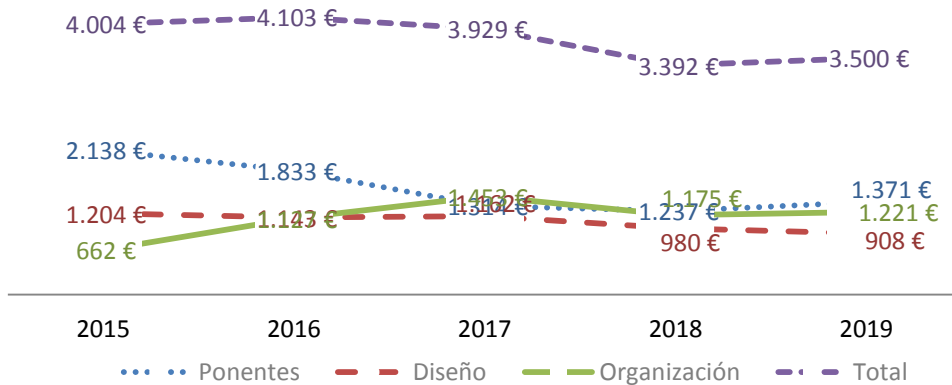
Comité Organizador

El Comité Organizador estuvo formado por las siguientes organizaciones: Fundación Siloé; Fundación ADSIS; Proyecto Hombre; Grado de Trabajo Social, Facultad de Comercio, Turismo y CC.SS Jovellanos, Universidad de Oviedo y Abierto Hasta el Amanecer.

Gastos

El gasto de esta jornada ha sido semejante a la última.

Gastos jornadas



Evaluación

Como se viene haciendo en los últimos años, al final de la Jornada se pasó un cuestionario de evaluación que respondieron 63 personas.

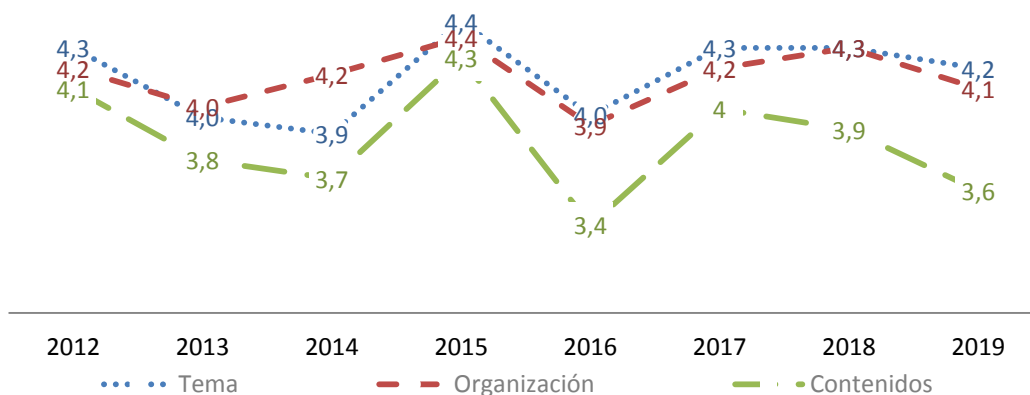
Valoración general

Se pide la valoración de la Jornada en tres cuestiones, dando una puntuación que va del 1 (negativa) al 5 (positiva):

- ¿Cómo les ha parecido la temática escogida?: inadecuada (1) – adecuada (5).
- En general ¿cómo les ha parecido la organización?: mala (1) – buena (5).
- En general ¿cómo les han parecido los contenidos?: nada interesantes (1) – interesantes (5).

La valoración de la temática escogida y de la organización baja muy ligeramente, baja más la valoración de los contenidos.

Valoración general

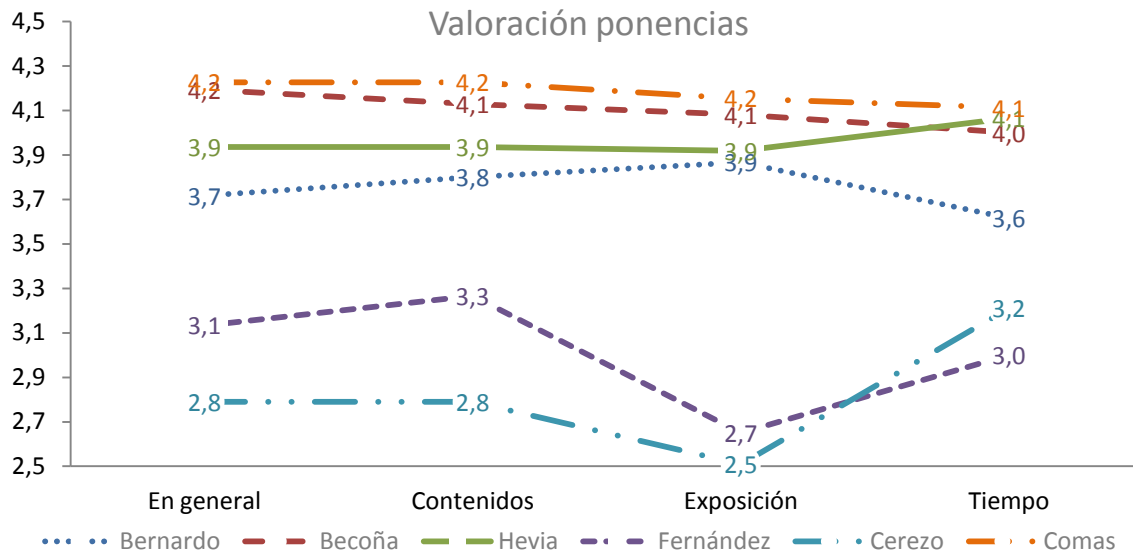


Valoración de ponentes

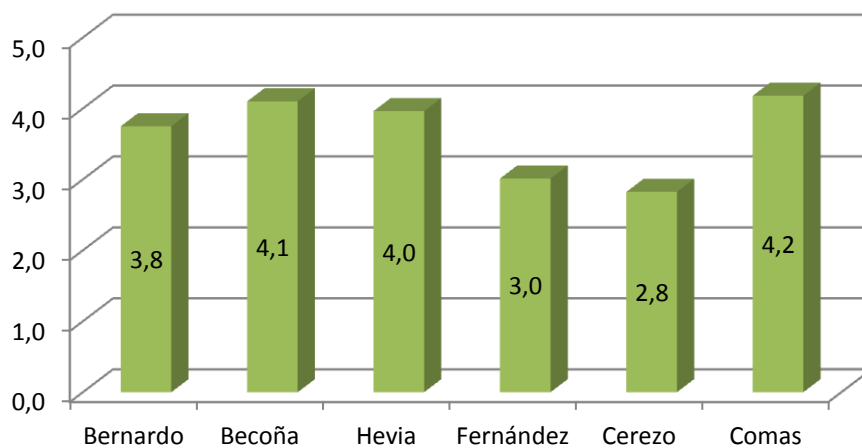
Se ha pedido la valoración de las personas que participan como ponentes con cuatro preguntas sobre la adecuación del tiempo empleado, la claridad de la exposición, lo interesante de los contenidos y una valoración general, en una escala de 1 a 5.

Por primera vez una de las ponentes suspende en tres de los parámetros y en el promedio total, y otro ponente suspende en uno de ellos.

Las mejores valoraciones corresponden a las ponencias de Domingo Comas y Elisardo Becoña.



Promedio



Qué han echado de menos y qué cambiarían

Las respuestas dadas se centran en aspectos como:

- ✓ El tema escogido o la manera de tratarlo:

- Actualizar y ajustar más al día de hoy sin tanta nostalgia del pasado.
 - En general se echa de menos una perspectiva más actualizada y más holística. La perspectiva de la mayoría de los ponentes se basa en una visión muy clínica y muy reducida. Sería interesante escuchar a trabajadores que ejecuten su actividad a pie de calle. Se ha hablado poco de las nuevas adicciones. Monótono totalmente.
 - Exceptuando los ponentes que valoro positivamente, el resto no se han ceñido a la temática a tratar, lo que ha hecho poco interesante o enriquecedor. Hubiera sido interesante alguna mesa redonda de recursos, proyectos, programas eficaces o de gran impacto a estos 25 años.
 - Ha estado bien el recorrido a lo largo de estos 25 años, pero ha faltado un apartado sobre la realidad actual en el concejo de Gijón. Servicios y recursos activos.
 - Hubiera estado interesante contar con más ponentes conocedores de la realidad y que sean participantes activas de ella. Jornadas llenas de opiniones sesgadas muy lejos de la realidad de las drogas y las drogodependencias.
 - Mesa redonda o exponer un tema y debatir.
 - Que se hablara de las nuevas adicciones y de su arraigo en la actualidad.
 - Quizás hablar más de las sustancias y adicciones de forma concreta, de los efectos y riesgos.
 - Perspectiva muy limitada. Poca diversidad en las ponencias. Deberían fomentarse discursos un poco más punteros. Se ha hablado muy poco (o nada) de la relación de cercanía entre personas, muchas estadísticas y diagramas pero se ha perdido el factor humano en estas jornadas. Muchos ponentes de despacho pero nada de la realidad de la calle y las personas en el día a día.
- ✓ Hacer las presentaciones más claras, dinámicas y prácticas:
- Comunicaciones dinámicas.
 - Contenidos con mayor aplicación práctica en el ámbito de las adicciones.
 - Contenidos mas claros y directos para quien anda por preocupación personal.
 - Exposiciones más dinámicas.
 - Exposiciones muy extensas como la de José María Fernández, 75 diapositivas de las cuales las 20 últimas respondían al título de la ponencia.
 - Información repetitiva. Más ejemplos a la hora de explicar las cosas. Alguna ponencia demasiado extensa y aburrida (psiquiatría). Cambiaría: un tema más amplio para que la información no se repita, hacer las ponencias más dinámicas, más participación del público.
 - Las ponencias eran muy monótonas. La organización se puede mejorar.

- Más apoyo visual, uso de pantalla, en general. Muy interesante lo que comunica. Un poco monótono ambas ponencias (las de la tarde).
 - Muy largo y muy teórico. Cambiaría el altavoz de la izquierda que pita.
 - Ponencias más dinámicas.
 - Power Point muy poco claros. Deficitarios. Que los ponentes trajeran preparadas las ponencias.
 - Presentación de diapositivas más grande para que se vea y lea bien desde las últimas filas.
 - Que las ponencias fueran más dinámicas.
 - Tiempos más ajustados para poder explorar todos los puntos relevantes. Algunas exposiciones han sido muy lineales.
- ✓ Varias, como cambiar la distribución horaria, que hubo baja asistencia o que no se tuvo en cuenta la perspectiva de género:
- El desarrollo del programa al ser jornada partida se hace largo y cansado. Hubiera preferido las mismas horas distribuidas en dos días, solo por la mañana o es horario de tarde.
 - Las ponencias deberían de durar la mitad de tiempo.
 - Me ha sorprendido la baja afluencia de personal.
 - Casi todas las gráficas o porcentajes no están hechas con perspectiva de género, casi siempre es por edad.

¿Qué es lo que más interesó o resultó útil?

- ✓ Un pequeño grupo señala que poco o nada:
- A nivel profesional no me ha aportado nada nuevo, que era mi principal objetivo.
 - Desgraciadamente muy poco me resultará útil, ya que en resumen las jornadas se basaron en un enfoque de prohibición y endurecimiento de leyes, sin otra solución o gestión de la realidad.
 - No me aportaron nada nuevo.
- ✓ El resto hace hincapié en alguno de los aspectos tratados:
- La juventud en Gijón:
- Algún dato ha resultado interesante. La intervención de la técnica de juventud de Gijón ha sido interesante.

La intervención de Becoña:

- Conceptos de prevención y evaluación.
- La cronología de las ayudas y prevención a las adicciones.
- La metodología para llevar a cabo prevención en las adicciones y que sean planes efectivos.
- La evolución de los programas de prevención.
- Ponencia de Elisardo Becoña.

Los 25 años de programas en Gijón:

- Conocimiento de lo hecho estos años.
- Ejemplos prácticos de actuaciones y campañas de prevención.
- Los 25 años de evaluación del programa de drogas en Gijón.
- La apertura a la crítica y el debate acerca de los objetivos de una de las asociaciones organizadoras de esta jornada.

La intervención de Comas:

- El futuro de tratamientos y terapias (ponencia 6).
- La ponencia de Domingo Comas.
- La ponencia de Domingo Comas por como se expresa y el tema tratado me pareció súper interesante.
- La última ponencia sobre los tipos de tratamientos existentes y cómo han ido evolucionando a lo largo del tiempo.

La intervención de salud mental:

- Por mi profesión la exposición del psiquiatra José M^a Fernández Rodríguez. Poco tiempo.

En otras ocasiones se señalan varios de los temas tratados, o en general:

- Ha habido datos interesantes.
- La exposición de Domingo Comas y Elisardo Becoña.
- El recorrido de la prevención y retos y la presentación de la medicalización de la vida cotidiana. También la evaluación de los tratamientos e intervenciones con sus consecuentes críticas.
- Las gráficas sobre las diferentes drogas (edad, consumos, género, etc.), ejemplos de planes de intervención, y toda la explicación sobre las drogas expuesto por Domingo Comas.
- Las ponencias de Elisardo Becoña y Domingo Comas han sido muy interesantes. Invitan a la reflexión y a la reformulación de conceptos y modelos de intervención.

Otras observaciones

En el último apartado de «Otras observaciones» se vuelven a repetir algunas de las ideas ya expresadas: algunas ponencias son monótonas, ponentes desfasados, poco dinamismo, repeticiones, etc.

- Abierto hasta el Amanecer no es prevención.
- Agradecería contar con ponentes expertos en la materia, por práctica. No solo por estudios, sin un análisis de campo. En ningún momento, principalmente en la mañana (momento más nefasto) se habló de la relación entre el consumo - la sociedad - economía - clases sociales - las herramientas que se dan a nivel estatal / autonómico a determinados colectivos - y las adicciones. Unas jornadas con una visión muy antigua, utilizando las sustancias como único componente de las adicciones.
- Cada ponente se repetía. Controlar qué temas van a tratar para que no se repita el contenido. Presentaciones más dinámicas.
- Contenido poco adaptado al público general y no coincidente con los títulos de las ponencias. Material audiovisual inexistente, poco útil, reutilizado de otras formaciones impartidas por los ponentes.
- Demasiado extensa para pocas innovaciones.
- Divulgación de los servicios y recursos existentes en nuestro municipio y/o comunidad autónoma para la recuperación del adicto.
- En general las ponencias - comunicaciones, son interesantes pero que podrían ser más dinámicas, más al grano. Muchos datos sin concretar. Propuesta: elementos de comunicación dirigida al destino joven como herramienta de prevención. Lenguajes artísticos vinculados a la prevención de consumos.
- Jornadas muy poco abiertas. Visión muy tradicionalista y poco actualizada. El perfil de los ponentes es muy poco variado. El dinamismo ha brillado por su ausencia, la perspectiva "experta" no puede ser la única en unas jornadas que hablan de seres humanos, hace que el interés y la riqueza de perspectiva dejen en la segunda parte de la jornada una sala casi vacía.
- La ponencia de José María Fernández Rodríguez acerca de la medicalización de la vida cotidiana y los servicios de salud mental hizo demasiado hincapié en la historia y evolución de los servicios de salud mental, dejando de lado la importancia de la medicalización (y su relación con las adicciones) que se espera de unas jornadas dedicadas a las drogas. El contenido era muy prolijo y de gran valor, pero, en mi opinión, estaba mal planteada atendiendo a la temática de la jornada.
- Me gustaría que algunas ponencias fueran de carácter internacional, ya que para el tema de las drogas sería muy enriquecedor conocer otras perspectivas y otras formas de aplicar acciones que puedan ayudar a los países mutuamente a mejorar.

- Monótona, visión reducida. Ponentes desfasados, descontextualizados y con poca capacidad de comunicación. No se entiende muy bien el público al que están dirigidos. Salirse un poco del mundo experto e invitar a gente que trabaja a pie de calle la prevención y la drogodependencia. Las jornadas van en decadencia.
- No me gustó mucho la puesta en escena, la colocación del escenario me parece muy importante y me pareció bastante soso.
- Para algunas ponencias no hubiera sido necesario tanto tiempo.
- Por motivos laborales no acudí a la sesión de la mañana.
- Que se adecue el título de la charla con el contenido.