

Contenido

Fecha y lugar.....	4
Programa.....	4
Inscripción y asistencia.....	4
Perfil sociodemográfico.....	5
Sexo.....	5
Localidad de origen.....	5
Nivel de estudios.....	6
Profesión.....	6
Ocupación.....	7
Edad.....	8
Asociacionismo.....	8
Asistencia a jornadas anteriores.....	8
Resumen participación y perfil.....	9
Repercusión en los medios de comunicación.....	10
Gastos.....	10
Evaluación.....	11
Perfil.....	11
Valoración general.....	12
Valoración de los ponentes.....	13
Qué han echado de menos y qué cambiarían.....	15
¿Qué es lo que más interesó o resultó útil?.....	16
Otras observaciones.....	17

Fecha y lugar

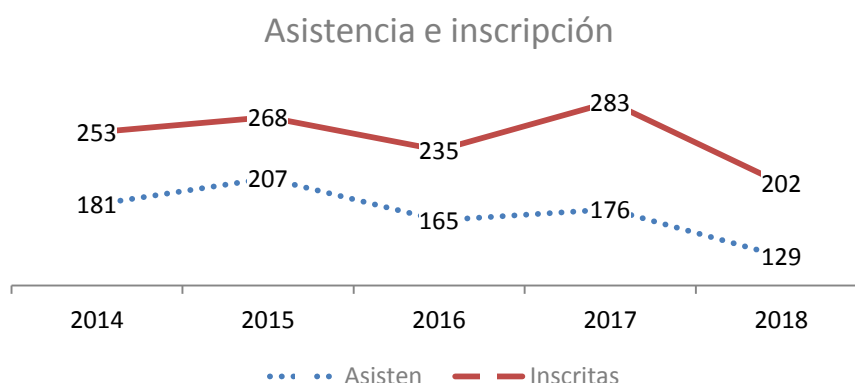
La XXIV Jornada Municipal sobre Drogas *Promoción de la salud y prevención de conductas adictivas: estrategias locales de intervención*, se celebró el día 3 de mayo de 2018 en el Centro Municipal Integrado Gijón Sur.

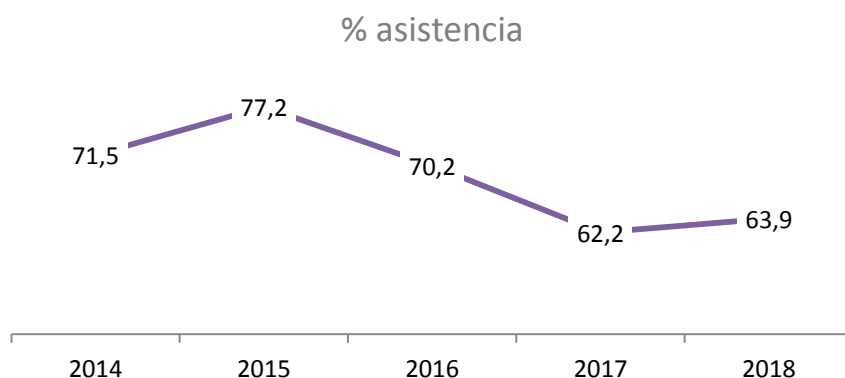
Programa

- Rafael Cofiño Fernández, Jefe del Servicio de Evaluación de la Salud y Programas de la Consejería de Sanidad de Asturias, «Los determinantes sociales y el bienestar de nuestra comunidad: las narrativas de los barrios en nuestros cuerpos».
- Juan Carlos Melero Ibáñez, psicólogo y Máster en drogodependencias, responsable de prevención de Fundación EDEX, «Necesitamos una cultura preventiva que sea digna de su nombre».
- María Teresa Brugal, doctora en Medicina y Máster en Salud Pública, Jefa del Servicio de Prevención y Atención a las Drogodependencias, Agencia de Salud Pública de Barcelona, «La prevención ambiental universal como política de salud pública para reducir el consumo problemático de alcohol y otras drogas».
- Mesa redonda con los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento: «Estrategias de Gijón: análisis y propuestas desde sus partidos políticos». Asisten:
 - Xixon Sí Puede: Elías Roza Fernández.
 - Izquierda Unida: Ana Castaño.
 - PSOE: José Ramón García González.
 - PP: Carlos Suárez Alonso.
 - Foro: Esteban Aparicio Basilia.
 - Ciudadanos: Armando Fernández Bartolomé.

Inscripción y asistencia

Se inscriben un total de 202 personas. Asisten en algún momento 129 personas. Supone un 63,9 % de las inscritas. Este año ha disminuido el número de personas inscritas, sin embargo, el porcentaje de asistentes ha aumentado levemente en relación al año anterior.



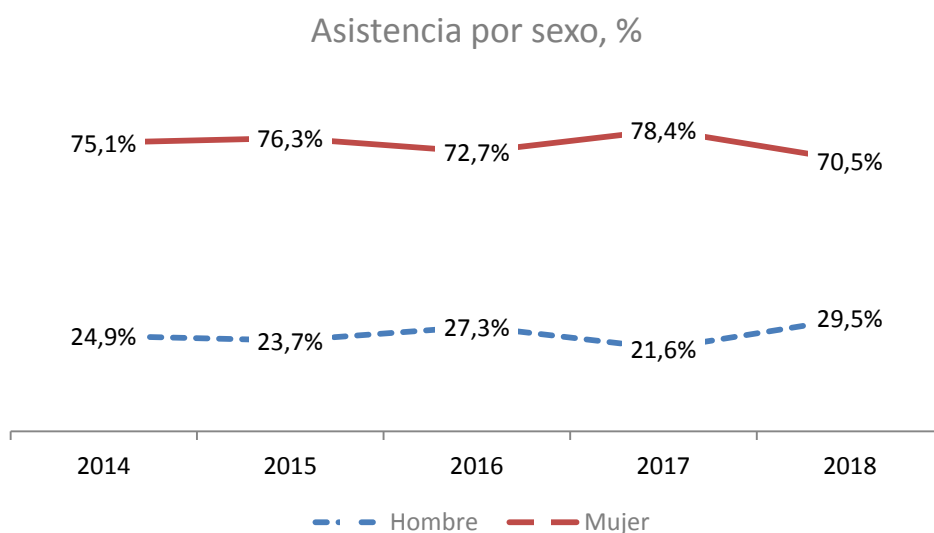


Perfil sociodemográfico

Sexo

Algo más de las tres cuartas partes son mujeres, el porcentaje de mujeres que asistieron este año ha disminuido en relación a los cinco últimos años.

La asistencia de los hombres este año, ha sido mayor que en años anteriores.

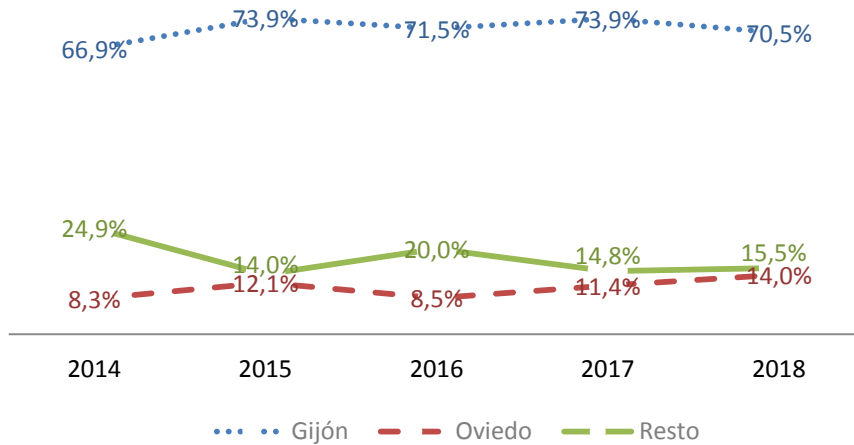


Localidad de origen

De las personas que asisten a las jornadas, la gran mayoría es de Gijón, semejante a los últimos años.

Se observa un repunte de personas de Oviedo que han asistido a la jornada en comparación con otros años.

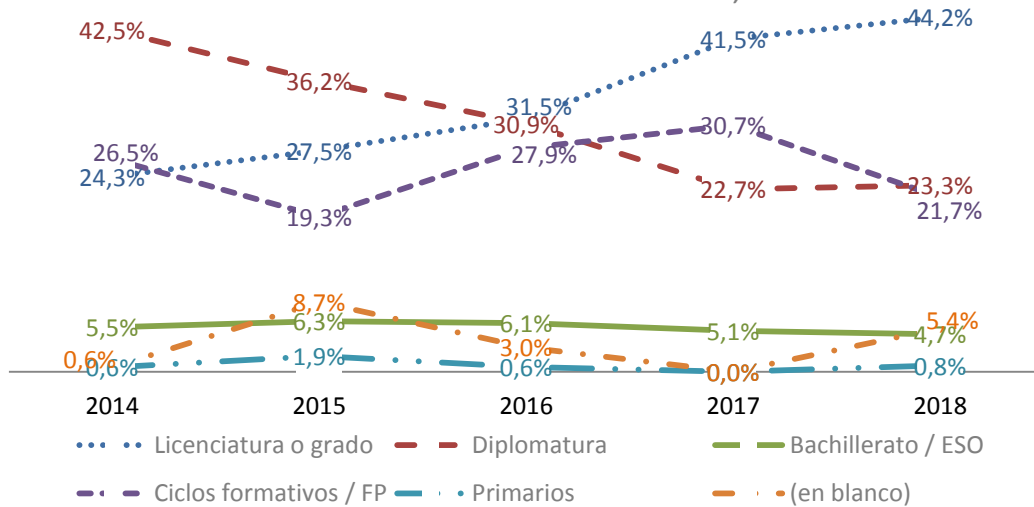
Asistencia por localidad, en %



Nivel de estudios

Se sigue manteniendo la tónica de aumento de las personas que asisten y tienen estudios universitarios. Este año han disminuido los ciclos formativos/FP.

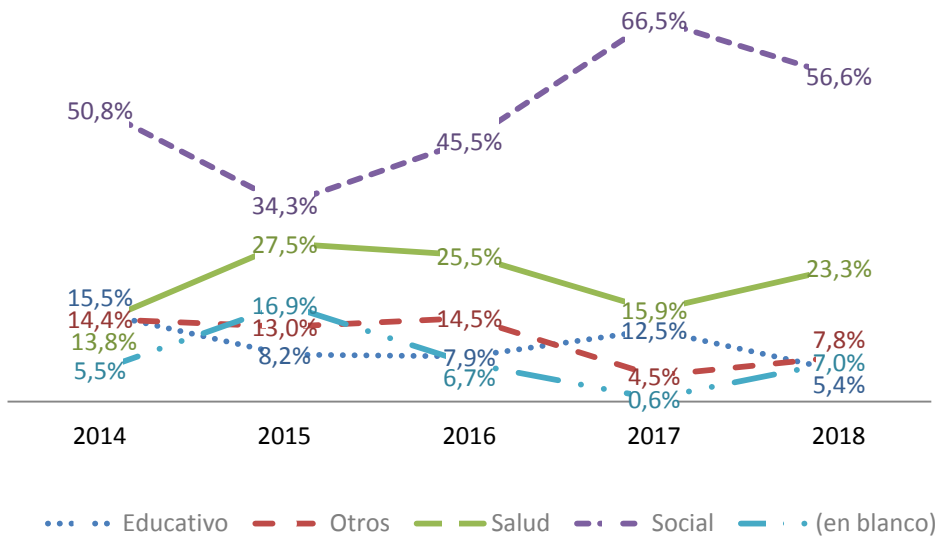
Nivel de estudios asistentes, %



Profesión

Las personas que trabajan en el ámbito social siguen siendo las más presentes, aun habiendo disminuido en relación al año anterior. Este año han aumentado las del ámbito de la salud.

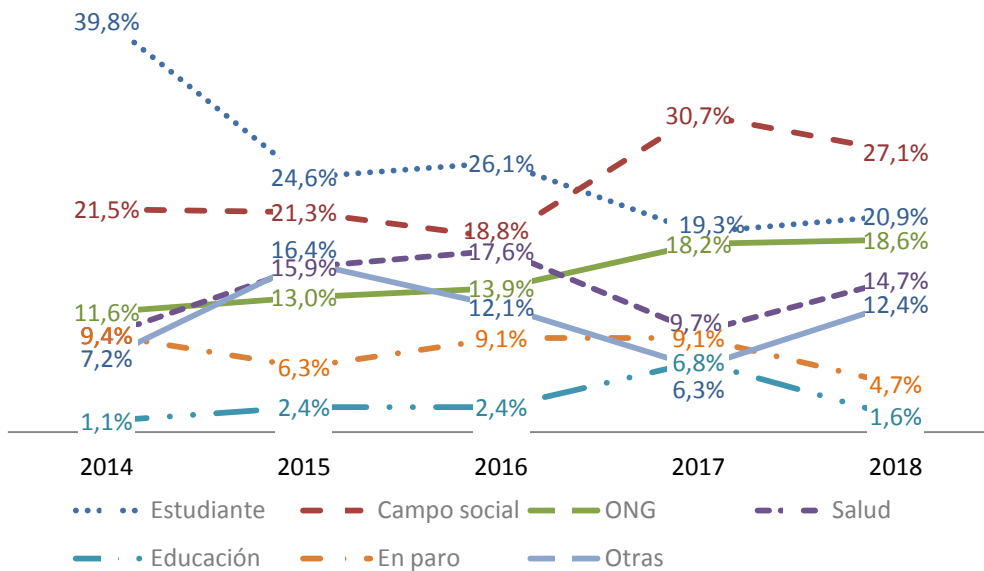
Profesión asistentes, %



Ocupación

Este año se mantiene predominante la ocupación relativa al campo social, seguida de las personas que estudian y de personas colaboradoras con ONG. Suben las relacionadas con la salud y disminuyen las que trabajan en el campo educativo.

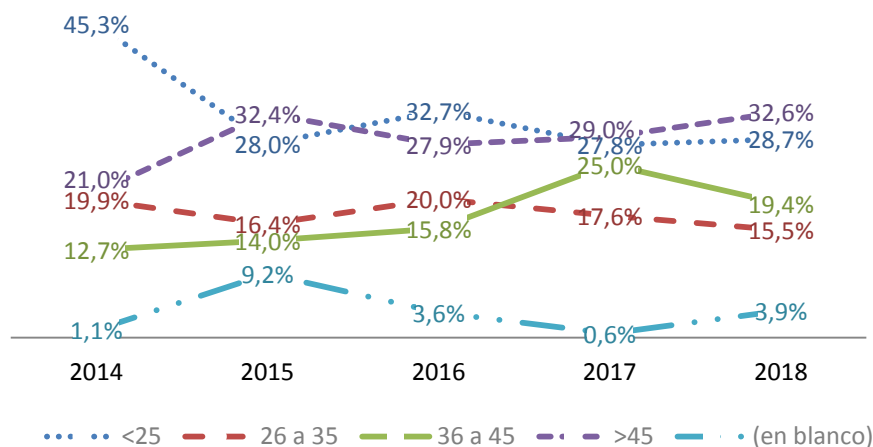
Ocupación, %



Edad

Se mantienen proporciones semejantes a las del año pasado. Los grupos mayoritarios son los de personas mayores de 45 y menores de 25. Este año se ha producido un ligero descenso de las personas de 36 a 45 años.

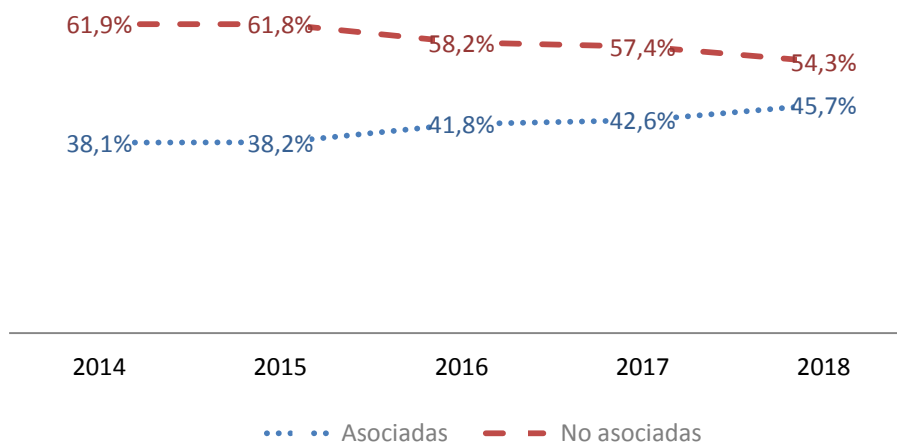
Edad asistentes, %



Asociacionismo

Continúa bajando un poco el porcentaje de personas no asociadas y aumenta el de las asociadas, pero sigue siendo mayoritario el de las personas no asociadas.

Asociacionismo, %

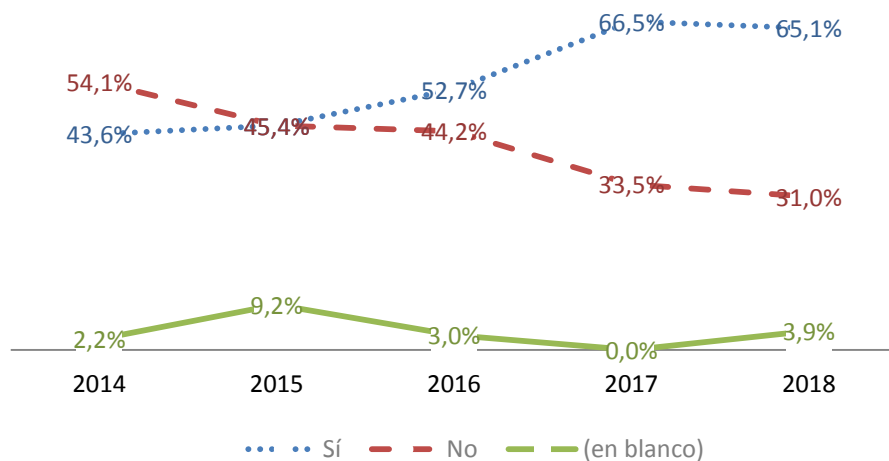


Asistencia a jornadas anteriores

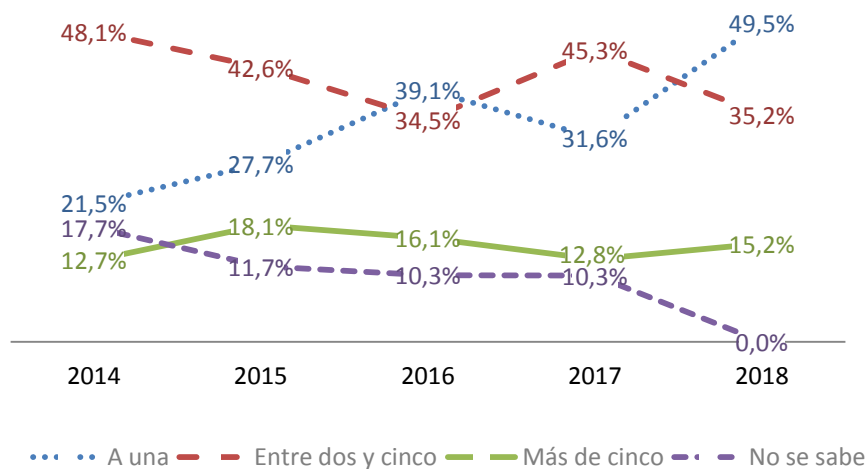
Casi dos tercios de los y las asistentes ya habían venido a jornadas anteriores, se mantiene una proporción alta.

De las personas que asistieron a jornadas anteriores casi la mitad asistió a una sola jornada y algo más de un tercio entre dos y cinco.

Asistieron a jornadas anteriores, %



A cuántas jornadas asistieron, %



Resumen participación y perfil

Según los datos obtenidos este año, mostrados en las tablas y gráficos, señalamos como significativos los siguientes:

- Este año disminuyó la inscripción. Asisten casi dos tercios de las personas inscritas.
- Se sigue manteniendo la pauta de mayoría de mujeres asistentes, aunque disminuyendo.

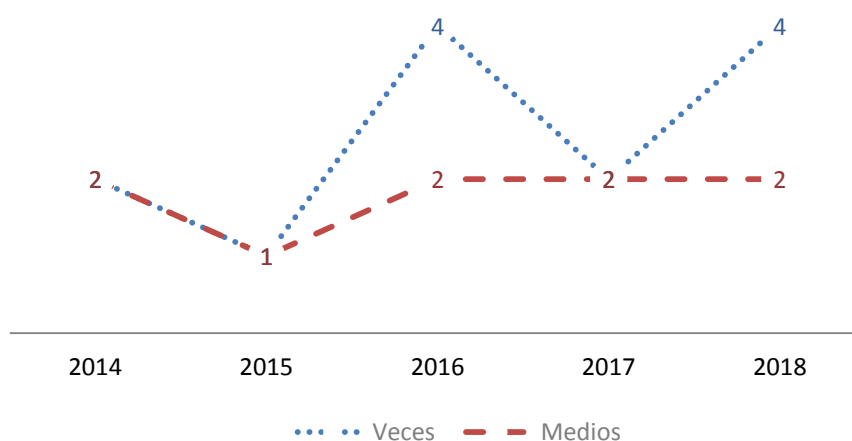
- Los rangos de edad más frecuente han sido las personas mayores de 45 y las menores de 25 años.
- El nivel de estudios de las personas asistentes es elevado. Son predominantes las profesiones del ámbito de lo social.
- Sigue aumentado ligeramente la proporción de personas asociadas.
- Se mantiene alta la proporción de personas que vinieron a jornadas anteriores.

Repercusión en los medios de comunicación

Los medios en los que se han publicado noticias se han mantenido en relación a otros años, sin embargo, el número de veces ha descendido en relación al año anterior.

Fecha	Diario	Titular
10/04/2018	LNE	Jornada sobre estrategias locales de intervención en adicciones
02/05/2018	LNE	Responsables de salud y políticos debaten en la jornada municipal sobre drogas
04/05/2018	EC	"El Ayuntamiento influye más en la salud de las personas que el hospital"
04/05/2018	LNE	"El alcohol tiene un sesgo de género que lo hace más arriesgado para las mujeres"

Repercusión en prensa



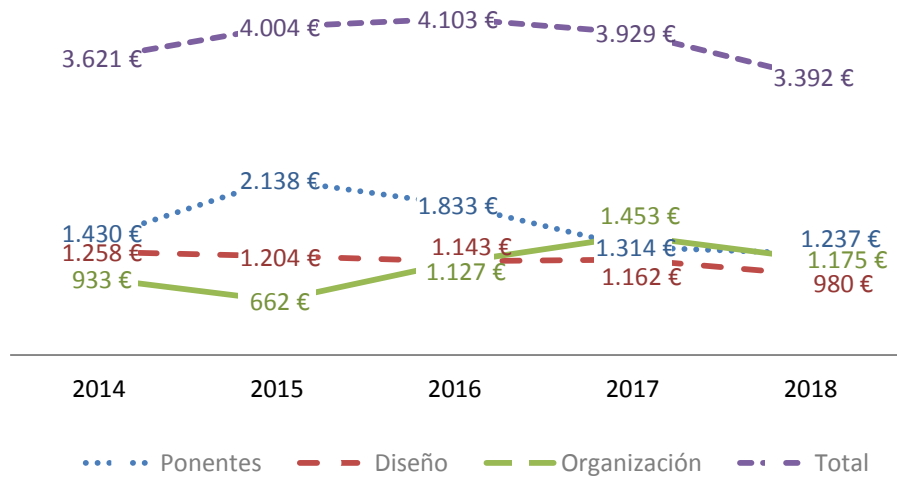
Comité Organizador

Se sigue manteniendo el Comité con las siguientes organizaciones: Fundación Siloé; Fundación ADSIS; Proyecto Hombre(PH); Salud mental-programa de atención a las adicciones; Grado de Trabajo Social, Facultad de Comercio, Turismo y CC.SS Jovellanos, Universidad de Oviedo; IES de Roces, Departamento de Ciclos Formativos y Abierto Hasta el Amanecer.

Gastos

El gasto de esta jornada ha sido inferior a las últimas jornadas.

Gastos jornadas



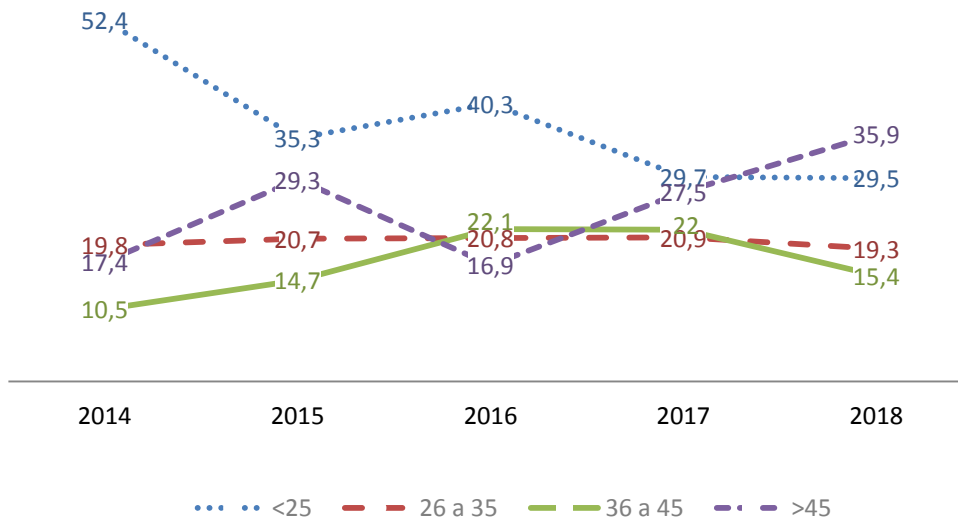
Evaluación

Como se viene haciendo en los últimos años, al final de la Jornada se pasó un cuestionario de evaluación que respondieron 90 personas, casi todas asistieron a las sesiones de la mañana y la tarde.

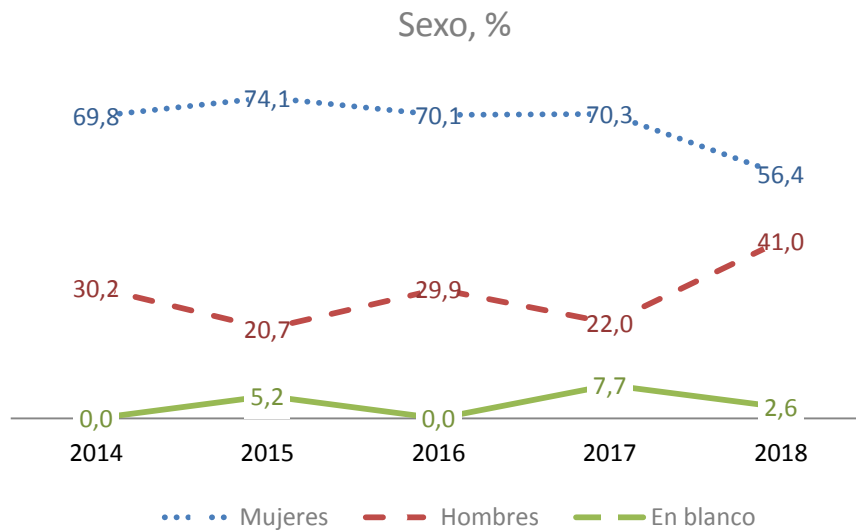
Perfil

Las mayores proporciones son de personas de más de 45 y menos de 25 años.

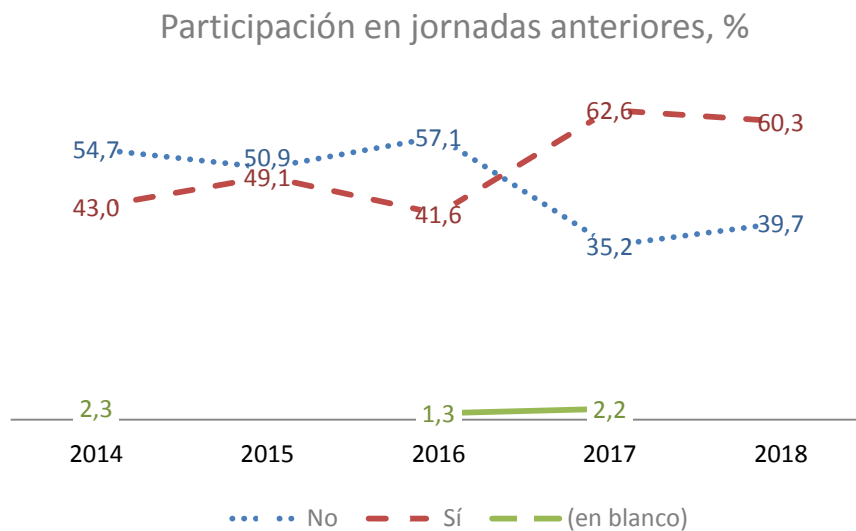
Edades, en %



La mayoría siguen siendo las mujeres, aunque hay que destacar un descenso en esta proporción.



Se mantiene la mayor proporción de personas que ya participaron en jornadas anteriores.



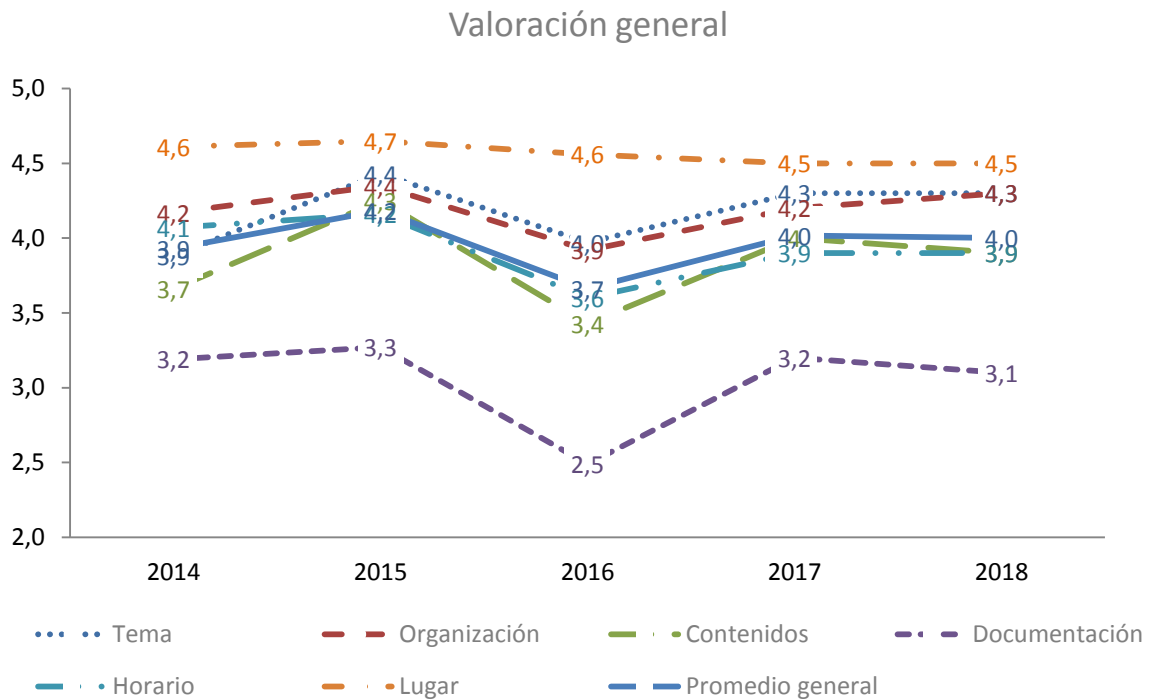
Valoración general

Se pide la valoración de la Jornada en seis cuestiones, dando una puntuación que va del 1 (negativa) al 5 (positiva).

Este año el promedio de la valoración se mantiene estable.

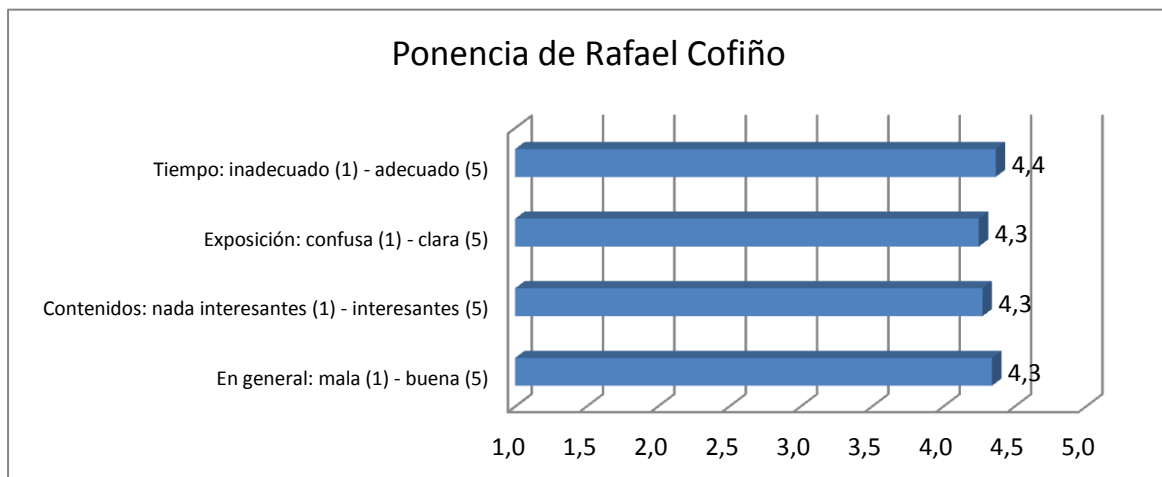
Como viene siendo habitual, lo peor valorado ha sido la documentación, no se ha entregado nada, ya que toda la documentación se puso a disposición en la página web del Ayuntamiento.

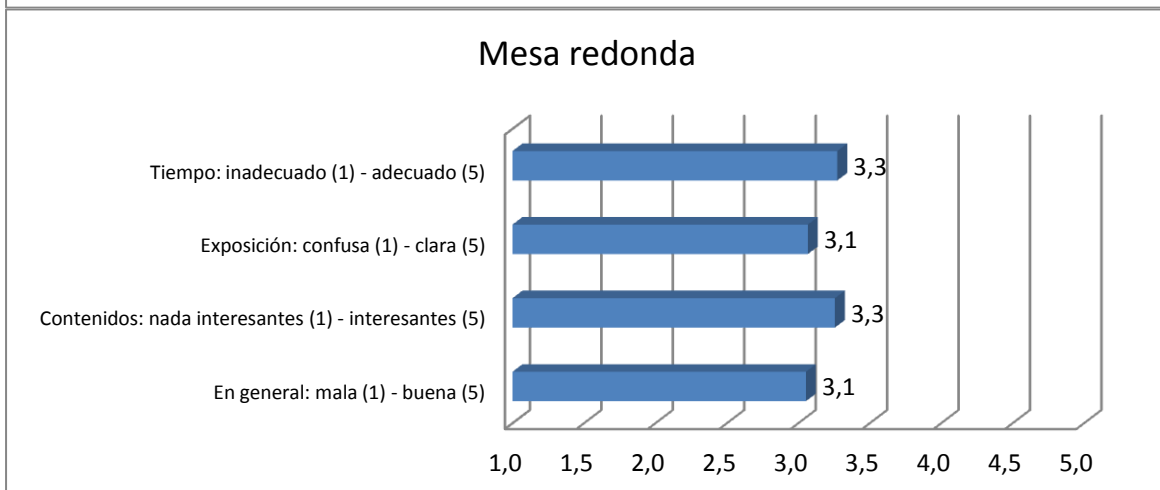
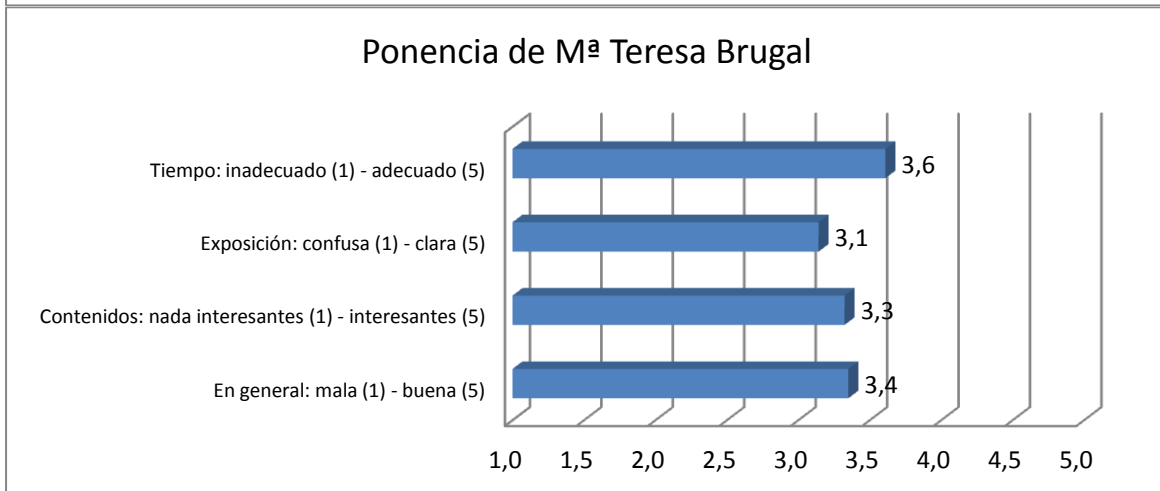
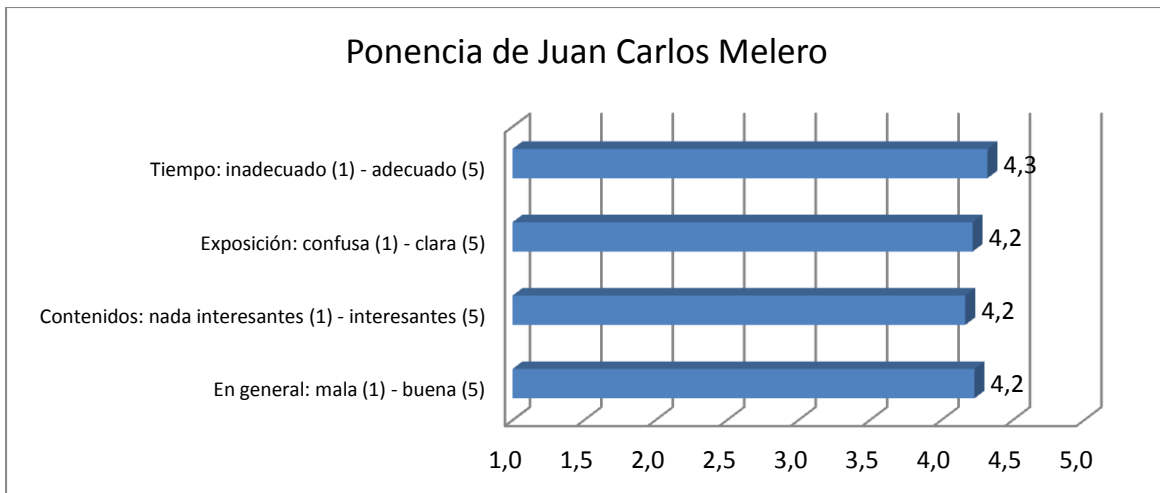
Como aspecto mejor valorado, que también es habitual, ha sido el lugar, seguido del tema elegido y la organización.



Valoración de los ponentes

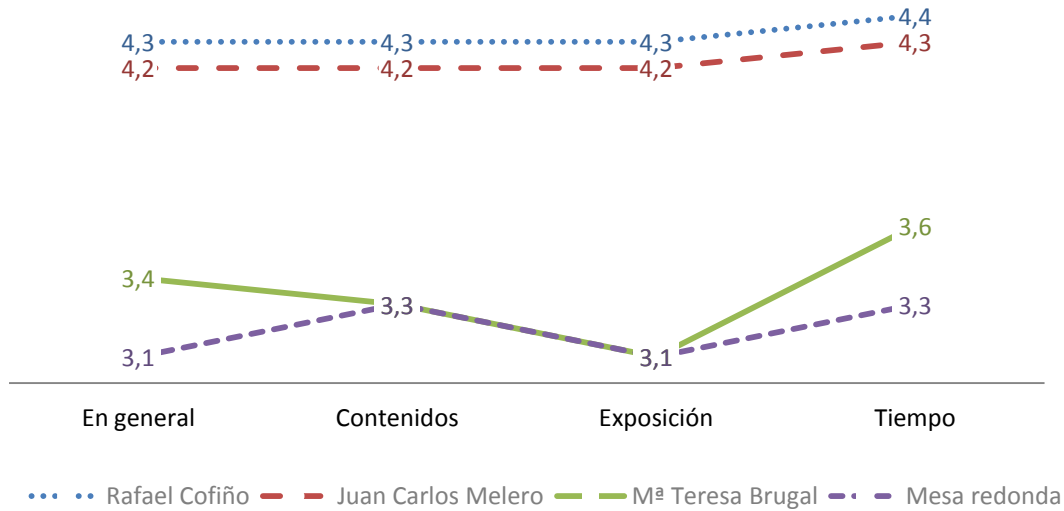
Se ha pedido la valoración de los ponentes con cuatro preguntas sobre la adecuación del tiempo empleado, la claridad de la exposición, lo interesante de los contenidos y una valoración general. Todas las puntuaciones superan el aprobado.





Las mejores valoraciones corresponden a las ponencias de Rafael Cofiño y Juan Carlos Melero. La otra participante obtuvo valoraciones inferiores, la peor valorada fue la mesa redonda, siempre superiores a 3 puntos.

Comparación ponencias



Qué han echado de menos y qué cambiarían

Las respuestas dadas se centran en aspectos como:

- ✓ Ponencias más dinámicas, más participativo, algo más práctico:
 - Presentaciones más dinámicas. Comunicación más cercana y clara.
 - Contenidos más prácticos. Mejores oradores. Más contenido multimedia y enlaces a contenidos.
 - Hacerlo más participativo.
 - Más concreción y aplicaciones prácticas, más dinamismo en las exposiciones.
 - Más ejemplos prácticos.
 - Ponencias muy poco dinámicas en comparación con otros años, que pasaron videos, charlas participativas, etc. Las charlas se hicieron un poco lentas.
 - Por la tarde algo más activo, tipo taller o ponencia más participativa.
 - Que las exposiciones fueran más prácticas, visuales y atractivas, alguna dinámica.
 - Que se hablara de propuestas más prácticas.
 - Un taller práctico mejor que la mesa redonda.
- ✓ Profundizar más en el tema de las drogas, más especialistas:
 - Dentro de las exposiciones he echado en falta la introducción de modelos de intervención tanto propios como de otros planes de ámbito europeo.
 - Una visión más terapéutica del tema.
 - Más intervenciones de los propios municipios asturianos o no.
 - Más medidas concretas para poder poner en práctica cada uno en nuestro ámbito laboral o nuestra vida diaria. Cambiaría la visión por una menos criminalizadora de los y las jóvenes, ya que el consumo se da en todas las franjas de edad (3ª ponencia).
 - El tema que se ha generado en estas jornadas es muy propio del ámbito criminológico. Sería interesante que en sucesivas jornadas se contara con representación del ICPCPA (Ilustre Colegio Profesional de Criminólogos del Principado de Asturias).

- ✓ Críticas a la mesa redonda de la tarde:
 - Cambiaría la mesa redonda de particos políticos por una compuesta por profesionales expertos de distintos ámbitos (educación, sociales, sanidad...).
 - En la mesa redonda no se enteraban de nada. Primero que se informen y luego hablen con coherencia. No me gustaron nada.
 - Habría sido más adecuado que el debate posterior a las ponencias fuera protagonizada por profesionales de la materia. Incluso por los propios ponentes.
 - Los que componían la mesa deberían de haberse ajustado más a las preguntas, no con tantas divagaciones personales.
 - Más rigor por parte de nuestros representantes. La intervención del Dr. Carlos Suárez ha sido penosa. El Sr. Aparicio, frivolizando el tema, dejan en mal lugar una jornada excelente con su planteamiento. No los vuelvan a traer.
 - No más políticos.
 - En la mesa redonda me pareció que cada uno hablaba de una cosa distinta.
 - Quitaría la mesa redonda de partidos y la pondría de técnicos especializados o mixta.
 - Un miembro competente del partido Popular.
 - La mesa de políticos no aporta nada. ¿Venimos a que nos expliquen lo que son las drogas?

- ✓ Otra serie de asuntos más diversos:
 - Adaptabilidad a personas con diversidad.
 - Cambiaría el horario se hace solo de mañana empezando antes y acabando después, o si de mañana y tarde se inicia a las 10:00, es imposible aparcar antes.
 - Letra en diapositivas demasiado pequeña, sin subtítulos.
 - Que den justificante por la tarde. Ya que si solo asistes a una hora y no puedes por la tarde.
 - Algún ponente.
 - La forma de exponer de M^a Teresa Brugal demasiado liosa y continuamente centrando todos los aspectos con su ciudad.
 - Me encantaría que hubiera más ocio alternativo porque la gente joven vea más conciertos y también porque así la juventud haga más lo que desea de verdad.
 - Se podrían poner talleres para seguir trabajando en el tema para mejorar todos, temas de voluntariado... Tantos políticos que se pongan de acuerdo es difícil. La diversidad política hace que el tema se complique más. El problema de las adicciones es la agenda política, es importante y debe tener políticas de consenso. Una buena coordinación de los recursos es fundamental. "La droga no está en la agenda política" dijo un político. Hay que identificar grupos de riesgo: desestructuración,... hay que recuperar centros en los institutos.

¿Qué es lo que más interesó o resultó útil?

Muchas de las personas que responden a esta pregunta destacan alguna de las ponencias, la más señalada, por doce personas, fue la ponencia de Rafael Cofiño, seguida de la ponencia de M^a Teresa Brugal con nueve personas que la referencias, la tercera fue la de Juan Carlos Melero, con seis personas.

- Destacar las intervenciones de Rafael Cofiño y la de Juan Carlos Melero.
- La exposición de Juan Carlos Melero.

- La exposición de Rafa Cofiño. Interesante, clara, amena y muy aplicable en mi trabajo.
- La más interesante Rafa y las referencias que dio.
- La mesa redonda.
- La ponencia de Juan Carlos Melero.
- La ponencia del Dr. Cofiño en el ámbito de la visualización de la comunidad, por encima de los problemas individuales. La de Juan Carlos Melero en el ámbito del abordaje del problema de modo abierto y comprensivo.
- Las ponencias de Cofiño, Melero y Brugal.
- La primera ponencia fue la más interesante.
- La perspectiva que se le dio sobre los factores ambientales que influyen en las adicciones.
- La reflexión introducida por el primer ponente entorno al concepto de salud comunitaria.
- La tercera ponencia fue la más práctica en cuanto a hechos (que podemos ver en nuestros calles) observables y no tan estadísticos o meramente descriptivos.
- Los contenidos de la primera ponencia me han parecido los más novedosos e interesantes con visión global del tema y transversal.
- Los contenidos y reflexiones de las ponencias de Cofiño y Melero.
- Plan abordaje de M^a Teresa Brugal, abordaje ambiental en el alcohol.
- Ponencia de Rafael Cofiño.
- Me interesó bastante la importancia dada a factores ecológicos, es decir, en la intervención en ambientes micro-macro.
- Lo más interesante fue el énfasis en los aspectos sociales del consumo.
- Aplicación de la prevención ambiental al trabajo en drogodependencias.
- Como influye la publicidad en el consumo de drogas y como evitarla.
- Los planes contra la publicidad del alcohol y la visión ecosistémica desde el punto médico.
- El enfoque de mejorar, centrarnos en el tema del ambiente, tema de la prevención... hay muchos temas y el tema es complejo.
- La relación ambiental en el posible desarrollo del consumo de diversas sustancias (legales e ilegales).
- Lo más interesante es cambiar el punto de vista desde "el problema: las drogas" a la prevención del consumo mediante alternativas para tratar las causas que lleven a este consumo.
- Los planes municipales de prevención de drogadicción.
- Programas de prevención y tratamiento en los medios de comunicación de las sustancias y adicciones.
- Que los políticos realmente planteen lo que han dicho.
- Me gustó mucho esta jornada. Por eso estaría genial que hubiera más estas jornadas para todo el mundo que quisiera saber un poco más sobre este tema.

Otras observaciones

En el último apartado de «Otras observaciones» se vuelven a repetir algunas de las ideas ya expresadas:

- ✓ Expresar el desacuerdo con la mesa redonda:

- El debate político ha sido vergonzoso. No ha habido una línea común, casi todos hablaban del tema sin estar debidamente informados y sin haber escuchado, ni siquiera, las ponencias anteriores. Es un error dar altavoz, en unas jornadas como estas, a los y las representantes políticos, pues ha quedado demostrado que no abordan el tema con seriedad ni preocupación real. Es un futuro sería más interesante escuchar a verdaderos profesionales.
 - La mesa redonda es desigual, convendría poder valorar por separado a cada ponente. Ana Castaño bien, los que hablaron detrás un fiasco.
 - Me habría gustado que la mesa redonda entre los partidos se enfocase más en un debate entre los representantes, que en dar respuestas propias a las preguntas planteadas por la moderadora.
 - No creo conveniente quitar las ponencias de la tarde por el debate político, puesto que al final, solo se habla de opiniones de personas que tampoco son expertas y tienen sesgos. No dan soluciones reales y aprovechan hacer partidismo, salvo excepciones.
 - Que antes de venir a una mesa redonda se informen de que se va a falar (aunque últimamente con las personas dentro de los grupos políticos ye algo que pasa a menudo).
 - Que los políticos en general se preparen el tema y no nos den mítines políticos.
 - Vergonzosa la intervención del diputado del PP y FORO. Es importante traer profesionales y saber a que se viene a hablar.
- ✓ Manifestar desacuerdo con una ponencia:
- La exposición de Teresa Brugal absolutamente soporífera. Diapositivas sin explicar, mala audición, se expresaba mal, aburrida y comentarios bastante desafortunados como los referentes al caso de "La manada" y la burundanga. No profundizó en los temas, muy básico. Una pena ya que el tema de la ponencia resulta interesante y como profesional tiene una gran trayectoria. En cuanto a la mesa redonda: fuera de lugar. Evidentemente los y las políticas no tienen por qué saber de todo. Venimos personas que trabajamos en prevención de drogodependencias y sus discursos se limitan a explicar los efectos de las drogas y los niveles de prevención...
- ✓ Quejarse por retrasos:
- Empezar y acabar a las horas no alargando. No se entiende la imagen del cartel.
 - No se cumplía el horario. Faltas de respeto entre los propios políticos.
 - Retraso a la hora de empezar.
- ✓ Otros asuntos más variados:
- Más dinámico todo.
 - Los que han introducido las ponencias se han limitado a leer una hoja pese a ser "expertos" y responsables en la materia tratada.
 - La ausencia de buenas políticas, para la prevención del consumo del alcohol en jóvenes menores de 16 años.
 - Utilizar la franja horaria de la tarde para talleres, experiencias basadas en evidencia científica o buenas prácticas, dónde buscarlas, cómo contextualizarlas, etc.